**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности**

**публичных обсуждений правоприменительной практики**

**Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

**в г. Тюмени 29.03.2019**

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 29 марта 2019 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

1. Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
2. Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
3. Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
4. О посещении подобных мероприятий в будущем.
5. Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
6. Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 137 человек, всего по окончании мероприятия поступило 137 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

1) Блок вопросов об источнике информации, о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информация, из которой участники узнали о проведении публичного слушания распределилась следующим образом:

- просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 15,3% (21 участник);

- получили уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 83,2% (114 участников);

- из средств массовой информации – 0% (0 участников);

- из других источников (в основном от руководства предприятия) – 1,5% (2 участника).

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале по следующим критериям:

- «Тематическая направленность»

- «Эффективность доведения информации»

- «Полезность информации»

- «Организация мероприятия».

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 86,1% | 118 человек |
| 4 балла | 12,4% | 17 человек |
| 3 балла | 1,5% | 2 человека |
| 2 балла | 0% | - |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,8 |

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 81,0% | 111 человек |
| 4 балла | 16,8% | 23 человека |
| 3 балла | 2,2% | 3 человек |
| 2 балла | 0% | - |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,8 |

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 89,1% | 122 человека |
| 4 балла | 10,9% | 15 человек |
| 3 балла | 0% | - |
| 2 балла | 0% | - |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,9 |

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 59,9 | 82 человека |
| 4 балла | 36,5% | 50 человек |
| 3 балла | 3,6% | 5 человек |
| 2 балла | 0% | - |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,6 |

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

1 – Принимали участие в публичном обсуждении – 4,4% (6 участников),

2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – 78,8% (108 участник),

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 16,8% (23 участника).

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 96,4% опрошенных (132 участника). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 3,6% опрошенных (5 участников). Иные варианты опрошенными не отражены.

5) По итогом проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брэйк;

- сохранение или повышение частоты проведений публичных обсуждений;

- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;

- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

6) Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 80,3% (110 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики, 5,8% (8 участников) - представители органов власти, 15,3% (21 участник) - представитель экспертной организации, 2,2% (3 участника) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.

Форма анкеты

